

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

November / Novembre / Noviembre de 2024

Mandarin / Mandarin / Mandarín ab initio

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Command of the language is limited</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Basic grammatical structures are used.</p> <p>Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.</p>
3–4	<p>Command of the language is generally effective.</p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
5–6	<p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.</p>

语言上的错误

批卷时, 同样都是错误, 但是对于会影响交流的, 或者只是笔误、不小心漏字、或不影响交流的, 在评分上应给予不同的考虑。

无意的错误

如果考生有偶尔的错误, 是文章其它部分未犯过的, 有可能只是因为不小心的错误, 那么就可以忽略这样的错误。比如, 考生写的都是正确的“哪里”, 但有极少数的错误“那里”, 那么可能只是笔误。

频犯的错误

如果考生不断犯同样的错误, 特别是句构上的。比如, 考生的“了”、“过”, 或者“结果补语”句的用法, 时对时错, 表示考生不是很清楚正确用法, 那么评分上就应该纳入考虑。

句构上的遗漏

如果考生在某些句构一直犯错, 或者完全不用。比如, 应该用“过”却不用, 那么在评分上也应纳入考虑。

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–2	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message.</p> <p>The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant.</p> <p>Supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
3–4	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Some ideas are developed with some detail and examples.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.</p>
5–6	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.</p>

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
2	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
3	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Simplified version
Version simplifiée
Versión simplificada

Question specific guidance (Criterion B and C)

Section A

问题一

你在一个有趣但是没有人知道的地方旅行。告诉你最好的朋友你在这里的经历，还有问问他们可不可以来和你一起旅行。

博客

电子邮件

字条

Criterion B:

内容包括:

- 应该有相关信息：你在这里的经历；问朋友可不可以来和你一起旅行。
- 说明写作目的：告诉朋友你的旅行经历和问朋友可不可以来和你一起旅行。
- 如果没有“你在这里的经历”或者“问朋友可不可以来和你一起旅行”，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择:

	文本类型	说明
Appropriate	电子邮件	由于在旅行中，因此写一封电子邮件是最具即时性，也是最方便的。
Generally appropriate	字条	字条可以体现和朋友亲密的关系，但从时效性而言，速度较慢，因此不是最合适的。
Generally inappropriate	博客	写一篇博客，期待朋友看到，会有一定的难度。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 因为是询问朋友，因此语气应该是亲切、熟悉的。
- 非正式的口吻。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题二

你是一个新的年轻人社团的团员，你们希望有更多人加入。跟你的城市里的年轻人介绍这个社团，有什么活动，还有为什么你喜欢这个社团。

博客

邀请函

字条

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：介绍这个社团、这个社团有什么活动，还有为什么你喜欢这个社团。
- 写作目的：说服城市里的年轻人为什么应该加入这个社团。
- 如果没有“介绍这个社团”、“这个社团有什么活动”，或者“为什么你喜欢这个社团”三项中两项的信息，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	由于受众是整个城市的年轻人，因此博客是最合适的文体。
Generally appropriate	邀请函	邀请函的受众一般是已知、特定的人群，而这里由于受众是城市的年轻人，而不是特定的人群，因此不是最合适的。
Generally inappropriate	字条	字条一般写给比较熟悉的人，比如至少要知道收件者的姓名。在此字条并不实际也不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 具有说服力的、邀请的语气
- 正式或正式的口吻都可接受

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题三

这个周末你和家人聚会，做了一个菜大家很喜欢吃。说说你觉得你做的菜怎么样，你为什么做这个菜，还有你的家人说了什么。

博客

日记

字条

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：你觉得你做的菜怎么样；你为什么做这个菜；你的家人说了什么。
- 写作目的：描写你给家人做菜还有你的感受。
- 如果没有“你觉得你做的菜怎么样”、“你为什么做这个菜”或者“你的家人说了什么”三项中两项的信息，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	日记	记录自己周末的经历，没有明确的受众，因此日记是最合适的。
Generally appropriate	博客	用博客记录自己的经历，也是可行的，但由于记录的是和家人的聚会，博客并不如日记合适。
Generally inappropriate	字条	用字条记录自己的经历，需要明确的受众，因此并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 日记中需要有自我情感的表达，非正式的语气。
- 语体部分，应该有日期和天气状况。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Section B

问题四

你来到新加坡学习。你的地理老师想让你和同学说说你的国家。老师希望你和他们说说你的国家在哪里，你的国家的天气怎么样，还可以说说你的国家的大城市。

访谈

文章

演讲稿

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：你的国家在哪里；你的国家的天气怎么样，还有介绍你的国家的大城市。
- 写作目的：跟同学们介绍你的国家的天气和城市。
- 如果没有“你的国家在哪里”；“你的国家的天气怎么样”或者“介绍你的国家的大城市”三项中两项的信息，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	向全班同学介绍自己的国家，使用演讲稿是最合适的。
Generally appropriate	访谈	用采访其他人的方式介绍自己的国家也是可行的，但在此并不是最合适的。
Generally inappropriate	文章	写文章让同学看到自己国家的信息，是可行的，但是即时性不够，所以并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 说明的口吻
- 正式或非正式的语气都可接受

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题五

暑假的时候，你要为本地的电视台工作。你要做的第一件事情是向本地人介绍一个名人。请你写一写这个名人是谁，还有为什么他/她有名。

博客

文章

演讲稿

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：介绍一个名人是谁；他/她为什么有名。
- 写作目的：给当地人介绍一个名人。
- 如果没有“介绍名人是谁”或者“他/她为什么有名”信息，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	作为电视台的工作人员，跟本地人介绍名人，透过演讲来介绍名人是最合适且直观的选择。
Generally appropriate	文章	从内容上看，文章也可以用于此情景下，但以电视台为媒介传播的话，文章就不是最合适的文本类型。
Generally inappropriate	博客	从内容和受众上看，博客虽然可行，但在题目的情景中并非最佳选择。如果学生的职务跟宣传有关，并且通过电视台的网上博客发布此信息，那么在博客上来介绍一个名人也是合适的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 解释、说明的口吻
- 正式的语气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题六

在你的国家有一个特别的节日，你想跟其他国家的朋友介绍一下这个节日。请你说说这个节日是什么，在这个节日里你们会做什么，还有这个节日为什么很特别。

博客

访谈

信

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关信息：介绍一个节日、在这个节日里你们会做什么、这个节日为什么很特别。
- 写作目的：给朋友介绍你国家的一个节日。
- 如果没有“介绍一个节日”、“在这个节日里你们会做什么”或者“这个节日为什么很特别”三项中两项的信息，最高4分。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	向其他国家的朋友介绍自己国家的节日，因为关系没有那么亲切，因此博客是最合适的。
Generally appropriate	信	写信是可以的，但时效性会比较慢，因此不是最合适的。
Generally inappropriate	访谈	由于访谈缺少一个合适的对象，因此并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 解释、说明的口吻
- 正式或非正式的语气都可接受

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

电子邮件

- 发件人、收件人、主题
- 称谓（收件人）
- 恰当的开场白、祝语和署名

字条

- 开头称谓
- 署名
- 日期或者时间

邀请函

- 开头得有称谓
- 邀请函的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。

日记

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
- 第一人称（“我”作叙述）
- 写作方式是随性的
- 有一个总结，如“今天就写到这里了”

文章

- 相关的标题/题目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 标题（副标题可有可无）
- 恰当的开头和总结

信 — 个人信件

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。例如：

亲爱的 XX：
祝
生日快乐！

署名（避免连名带姓）

年月日

- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

访谈

- 访谈稿：
- 相关的标题 / 题目
- 时间、地点、采访人、受访人简介
- 真实的对话，包括清晰的开头 / 前言及结尾
- 一问一答形式

演讲稿

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
 - 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
 - 开头有称谓，结尾表示感谢
 - 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等
-

Traditional version
Version traditionnelle
Versión tradicional

Question specific guidance (Criterion B and C)

Section A

問題一

你在一個有趣但是沒有人知道的地方旅行。告訴你最好的朋友你在這裏的經歷，還有問問他們可不可以來和你一起旅行。

博客

電子郵件

字條

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：你在這裏的經歷；問朋友可不可以來和你一起旅行。
- 說明寫作目的：告訴朋友你的旅行經歷和問朋友可不可以來和你一起旅行。
- 如果沒有“你在這裏的經歷”或者“問朋友可不可以來和你一起旅行”，最高4分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	電子郵件	由於在旅行中，因此寫一封電子郵件是最具有即時性，也是最方便的。
Generally appropriate	字條	字條可以體現和朋友親密的關係，但從時效性而言，速度較慢，因此不是最合適的。
Generally inappropriate	博客	寫一篇博客，期待朋友看到，會有一定的難度。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 因為是詢問朋友，因此語氣應該是親切的、熟悉的。
- 非正式的口吻

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

問題二

你是一個新的年輕人社團的團員，你們希望有更多人加入。跟你的城市裏的年輕人介紹這個社團，有什麼活動，還有為什麼你喜歡這個社團。

博客

邀請函

字條

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：介紹這個社團、這個社團有什麼活動，還有為什麼你喜歡這個社團。
- 寫作目的：說服城市裏的年輕人為什麼應該加入這個社團。
- 如果沒有「介紹這個社團」、「這個社團有什麼活動」，或者「為什麼你喜歡這個社團」三項中兩項的資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	由於受眾是整個城市的年輕人，因此博客是最合適的文體。
Generally appropriate	邀請函	邀請函的受眾一般是已知、特定的人群，而這裡由於受眾是城市的年輕人，而不是特定的人群，因此不是最合適的。
Generally inappropriate	字條	字條一般寫給比較熟悉的人，比如至少要知道收件者的姓名。在此字條並不實際也不合適。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 親切的、邀請的語氣
- 正式或正式的口吻都可接受

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

問題三

這個週末你和家人聚會，做了一個菜大家很喜歡吃。說說你覺得你做的菜怎麼樣，你為什麼做這個菜，還有你的家人說了什麼。

博客

日記

字條

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：你覺得你做的菜怎麼樣；你為什麼做這個菜；你的家人說了什麼。
- 寫作目的：描寫你給家人做菜還有你的感受。
- 如果沒有「你覺得你做的菜怎麼樣」、「你為什麼做這個菜」或者「你的家人說了什麼」三項中兩項的資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	日記	記錄自己週末的經歷，沒有明確的受眾，因此日記是最合適的。
Generally appropriate	博客	用博客記錄自己的經歷，也是可行的，但由於記錄的是和家人的聚會，博客並不如日記合適。
Generally inappropriate	字條	用字條記錄自己的經歷，需要明確的受眾，因此不是非常合適。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 日記中需要有自我情感的表達，非正式的語氣。
- 語體部分，應該有日期和天氣狀況。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

Section B

問題四

你來到新加坡學習。你的地理老師想讓你和同學說說你的國家。老師希望你和他們說說你的國家在哪裏，你的國家的天氣怎麼樣，還可以說說你的國家的大城市。

訪談

文章

演講稿

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：你的國家在哪裏；你的國家的天氣怎麼樣，還有介紹你的國家的大城市。
- 寫作目的：跟同學們介紹你的國家的天氣和城市。
- 如果沒有「你的國家在哪裏」；「你的國家的天氣怎麼樣」或者「介紹你的國家的大城市」三項中兩項的資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	向全班同學介紹自己的國家，使用演講稿是最合適的。
Generally appropriate	訪談	用採訪其他人的方式介紹自己的國家也是可行的，但在此並不是最合適的。
Generally inappropriate	文章	寫文章讓同學看到自己國家的信息，是可行的，但是即時性不夠，所以並不合適。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 說明的口吻
- 正式或非正式的語氣都可接受

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

問題五

暑假的時候，你要為本地的電視台工作。你要做的第一件事情是向本地人介紹一個名人。請你寫一寫這個名人是誰，還有為什麼他/她有名。

博客

文章

演講稿

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：介紹一個名人是誰；他/她為什麼有名。
- 寫作目的：給當地人介紹一個名人。
- 如果沒有「介紹名人是誰」或者「他/她為什麼有名」資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	作為電視台的工作人員，跟本地人介紹名人，透過演講來介紹名人是最合適且直觀的選擇。
Generally appropriate	文章	從內容上看，文章也可以用在在此情景下，但以電視台為媒介傳播的話，文章就不是最合適的文本類型。
Generally inappropriate	博客	從內容和受眾上看，博客雖然可行，但在題目的情景中並非最佳選擇。如果學生的職務跟宣傳有關，並且通過電視台的網上博客發佈此資訊，那麼在博客上來介紹一個名人也是合適的。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 解釋、說明的口吻
- 正式的語氣

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

問題六

在你的國家有一個特別的節日，你想跟其他國家的朋友介紹一下這個節日。請你說說這個節日是什麼，在這個節日裏你們會做什麼，還有這個節日為什麼很特別。

博客

訪談

信

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關資訊：介紹一個節日、在這個節日裏你們會做什麼、這個節日為什麼很特別。
- 寫作目的：給朋友介紹你國家的一個節日。
- 如果沒有「介紹一個節日」、「在這個節日裏你們會做什麼」或者「這個節日為什麼很特別」三項中兩項的資訊，最高 4 分。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	向其他國家的朋友介紹自己國家的節日，因為關係沒有那麼親切，因此博客是最合適的。
Generally appropriate	信	寫信是可以的，但時效性會比較慢，因此不是最合適的。
Generally inappropriate	訪談	訪談缺少一個合適的對象，因此是不太可行的。

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 解釋、說明的口吻
- 正式或非正式的語氣都可接受

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文字類型最常見和可識別的格式要求

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

電子郵件

- 發件人、收件人、主題
- 稱謂（收件人）
- 恰當的開場白、祝語和署名

字條

- 開頭稱謂
- 署名
- 日期或者時間

邀請函

- 开头得有称谓
- 邀请函的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。

日記

- 開首一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況
- 第一人稱（「我」作敘述）
- 寫作方式是隨性的
- 有一個總結，如「今天就寫到這裏了」

文章

- 相關的標題/題目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 標題（副標題可有可無）
- 恰當的開頭和總結

信 — 個人信件

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。例如：

親愛的 XX：

祝

生日快樂！

署名（避免連名帶姓）

年月日

- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

訪談

- 訪談稿：
- 相關的標題 / 題目
- 時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 真實的對話，包括清晰的開頭 / 前言及結尾
- 一問一答形式

演講稿 / 口頭報告

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
 - 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
 - 開頭有稱謂，結尾表示感謝
 - 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等
-